

Ирина Николаевна НИКУЛИНА,

старший преподаватель кафедры экономической теории ГУ — ВШЭ

Сектор науки в национальной инновационной системе¹

Как известно, наука – это деятельность по получению нового знания, а также результаты этой деятельности в виде накопленных научных знаний. Кроме того, под наукой понимают совокупность отраслей знания, структура которых меняется: с одной стороны, появляются новые отрасли знания, с другой – происходит объединение смежных областей знания. Результаты изучения фундаментальных проблем могут использоваться при решении прикладных задач, создании инновационных технологий и продуктов.

Развитие науки в стране и состояние ее экономики взаимосвязаны. Мировая тенденция проявляется в возрастании роли науки, усилении ее воздействия на экономику. Одной из основных задач, поставленных в «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», является **создание конкурентоспособного сектора исследований и разработок, а также условий для его расширенного воспроизводства**. Рассмотрим проблемы, существующие в научной сфере нашей страны, и возможные пути их решения, предлагаемые в Стратегии.

В народном хозяйстве организации, выполняющие научные исследования и разработки, классифицируются по четырем секторам деятельности. **Государственный сектор** включает организации министерств и ведомств, а также неприбыльные организации, финансируемые и контролируемые правительством. Он непосредственно находится в ведении Министерства образования и науки РФ. Основу этого сектора составляют академические организации, которых в 2004 году насчитывалось 838, в том числе 452 организации Российской академии наук (РАН).

Предпринимательский сектор состоит из организаций, занимающихся производством продукции или услуг для продажи. В 2004 году в этот сектор входило 888 отраслевых научно-исследовательских институтов, 451 конструкторская, проектно-конструкторская и технологическая организация, 60 проектных, проектно-изыскательских организаций в строительстве, 238 промышленных предприятий.

В **сектор высшего образования** входят университеты и другие высшие учебные заведения независимо от источников финанси-

¹ Продолжение. Начало см.: ЭШ. — 2006. — № 3.

вания и правового статуса, а также находящиеся под их контролем научно-исследовательские институты (центры), конструкторские и проектно-конструкторские организации. В 2004 году в нем насчитывалось 402 университета и других высших учебных заведений, контролирующих 106 научно-исследовательских институтов.

Частный неприбыльный сектор состоит из частных организаций, не ставящих своей целью получение прибыли (профессиональные общества, общественные организации и т.д.).

Всего в России в 2004 году исследования и разработки выполняли 3656 организаций, в том числе в государственном секторе – 1230 (33,6%), в предпринимательском секторе – 1851 (50,6%), в секторе высшего образования – 533 (14,6%), в частном неприбыльном секторе – 42 (1,1%) организации. В государственном секторе было занято 30,7% всего научного персонала, в предпринимательском секторе – 64%, в секторе высшей школы – 5,2%, в частном неприбыльном секторе – 0,04% (373 человека)¹. В настоящее время частный неприбыльный сектор не оказывает заметного влияния на состояние научной сферы нашей страны.

Кадры науки

Переход нашей страны к рыночной экономике привел к значительным изменениям не только численности персонала, занятого в научной сфере, но и его структуры. С 1992 по 2004 год общая численность работников научной сфере сократилась с 1 532 618 до 839 338 человек, то есть более чем на 45%. По данным статистических исследований, высокие темпы сокращения персонала в 90-е годы прошлого столетия в настоящее время снизились, и если в 1992 – 1995 годах численность персонала уменьшилась на 30,8%, в 1995 – 2000 годах – на 16,3%, то в 2000 – 2004 годах – лишь на 5,4%. В разных секторах науки за период с 1995 по 2004 год общая численность персонала, занимающегося исследованиями и разработками, сократилась примерно на 21%. Особенно значительным это сокращение было в предпринимательском секторе (26%) и секторе высшего образования (16,6%)².

Эти изменения были вызваны экономической ситуацией в стране, недофинансированием науки, низким уровнем заработной платы работников, который и сегодня отстает от уровня заработной платы в других отраслях. В 2004 году среднемесячная заработная плата в государственном секторе и секторе высшего образования была ниже, чем в экономике в целом и промышленности, в предпринимательском секторе – выше, чем в экономике в целом, но ниже, чем в промышленности (табл. 1).

Наряду с сокращением общей численности персонала в научной сфере и по ее секторам произошли неблагоприятные изменения и в его структуре по **категориям работников** (исследователи, техники, вспомогательный и прочий персонал).

¹ Индикаторы науки: Стат. сб. – М.: ГУ – ВШЭ, 2006. С. 96 – 99, 115, 153, 180.

² Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. 2005: Стат. сб. – М.: Росстат, 2006. С. 585.

Таблица 1¹
Среднемесячная заработная плата персонала, занятого исследованиями и разработками, по секторам науки в 2004 году

	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, РУБ.	В ПРОЦЕНТАХ К ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ	
		В ЭКОНОМИКЕ В ЦЕЛОМ (100%)	В ПРОМЫШЛЕННОСТИ (100%)
СЕКТОРА НАУКИ	6918,4	101,3	85,8
<i>В том числе:</i>			
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР	5958,7	87,2	73,9
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР	7525	110,1	93,4
СЕКТОР ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	5088,8	74,5	63,1

Исследователи – работники, профессионально занимающиеся исследованиями и разработками и непосредственно осуществляющие создание новых знаний, продуктов, методов и систем, а также управление ими. Исследователи имеют, как правило, высшее образование. Остальные категории работников призваны обслуживать исследователей. **Техники** – работники, участвующие в исследованиях и разработках и выполняющие технические функции. **Вспомогательный персонал** – лаборанты, работники планово-экономических, финансовых подразделений, патентных служб, научно-технических библиотек, подразделений научно-технической информации, рабочие, выполняющие монтаж, наладку, обслуживание и ремонт научного оборудования. **Прочий персонал** – работники бухгалтерии, кадровой службы, канцелярии, подразделений материально-технического обеспечения.

Безусловно, наиболее ценной составляющей персонала являются исследователи. За период с 1992 по 2004 год численность исследователей уменьшилась с 804 043 до 401 425 человек (-50,1%), а техников – со 180 687 до 69 963 человек (-61,3%). В результате произошла деформация структуры научных кадров, которая выразилась в сокращении доли исследователей и техников при увеличении доли вспомогательного и прочего персонала. За рассматриваемый период доля исследователей сократилась с 52,5 до 47,83%, техников – с 11,8 до 8,34%².

Одновременно произошли изменения и в **структуре исследователей по возрастным группам**. В 90-е годы прошлого века шел отток молодых кадров из науки, который через несколько лет проявился в снижении доли исследователей в средних возрастных группах. С 2000 по 2004 год доля исследователей в возрасте от 30 до 39 лет уменьшилась с 15,6 до 13%, доля исследователей в возрасте от 40 до 49 лет – с 26,1 до 21,9%. В более старших возрастных категориях положение практически не изменилось. По мере улучшения экономической ситуации в стране вновь возрос интерес молодежи к науке. За тот же период доля молодых исследователей в возрасте до 29 лет увеличилась с 10,6 до 15,4%, что, безусловно, можно рассматривать как положительную тенденцию³.

¹ Составлено по: Индикаторы науки: Стат. сб. – М.: ГУ – ВШЭ, 2006. С. 86, 141, 179.

² Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. 2005. С. 585.

³ Индикаторы науки. С. 34.

Согласно целевым показателям Стратегии, в численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, намечено увеличить долю принятых на работу в научные организации выпускников вузов с 1,8% в 2004 году до 8% в 2015 году. В общей численности исследователей удельный вес ученых в возрасте до 39 лет возрастет с 28,4% в 2004 году до 36% в 2015 году.

Сложившаяся к 2004 году структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям и секторам науки представлена в табл. 2¹.

Таблица 2

Структура персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям и секторам науки в 2004 году, %

	Государственный сектор	Предпринимательский сектор	Сектор высшего образования
Всего работников	100	100	100
<i>В том числе:</i>			
Исследователи	51,3	44,5	68,3
Техники	9,8	7,7	8,1
Вспомогательный и прочий персонал	38,9	47,8	23,5

Финансирование науки

В социалистическом плановом хозяйстве финансирование науки осуществлялось из единственного источника – государственного бюджета, альтернативные источники финансирования отсутствовали. В 90-х годах прошлого века в сложный период перехода от социалистического централизованного планирования к рыночной экономике возникло несоответствие между структурой и объемами научных исследований и резко сократившимися возможностями бюджетного финансирования, что негативно повлияло на состояние науки в стране.

На макроэкономическом уровне основным показателем финансирования науки являются **внутренние затраты на исследования и разработки** – затраты на выполнение научных исследований и разработок в течение отчетного года на территории страны независимо от источников финансирования. Внутренние затраты включают текущие и капитальные затраты. В текущие затраты входят оплата труда, отчисления на социальные нужды, приобретение оборудования за счет выполняемых работ, стоимость приобретаемого сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т.д. Капитальные затраты связаны с приобретением земельных участков и оборудования, строительством или покупкой зданий и т.д.

С 2000 по 2004 год внутренние затраты на исследования и разработки выросли в России более чем в 2,5 раза в фактически дейс-

¹ Составлено по: Индикаторы науки. С. 117, 155, 182. (Небольшое расхождение итогов с суммой слагаемых объясняется округлением данных.)

твовавших ценах. Относительный показатель – внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту – в 2000 году составил 1,05%, в 2004 году – 1,36%¹. Согласно Стратегии, в 2015 году внутренние затраты на исследования и разработки составят 2,5% ВВП.

Изучение структуры внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования, секторам науки, видам работ позволяет разносторонне оценить состояние науки в стране. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по **источникам финансирования** приведена в табл. 3.

Таблица 3²

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования, %

	1995 г.	2000 г.	2004 г.
Средства бюджета*	60,5	53,7	59,6
Средства внебюджетных фондов	6,7	6,5	2,5
Средства организаций предпринимательского сектора	17,4	18,7	21,4
Средства высших учебных заведений	0,1	0,08	0,1
Средства частных неприбыльных организаций	0,02	0,04	0
Средства иностранных источников	4,6	12	7,6
Собственные средства научных организаций	10,6	9	8,8

* Включая бюджетные ассигнования на содержание вузов (1995 год – 0,3%, 2000 год – 0,1%, 2004 год – 0,2%) и средства организаций государственного сектора (1995 год – 13,3%, 2000 год – 13,4%, 2004 год – 13,4%).

Как видно из приведенных данных, в РФ в течение 1995 – 2004 годов основным источником финансирования расходов на исследования и разработки являлись средства бюджета, на долю которых приходилось примерно 60% всех внутренних затрат. Отметим для сравнения, что в развитых странах в структуре внутренних затрат на исследования и разработки доля средств предпринимательского сектора значительно превышает долю государственного бюджета. Например, в 2004 году в Японии это соотношение было 74,5 и 17,7%, в США – 63,1 и 31,2%, в Германии – 66,1 и 31,1%, в Великобритании – 43,9 и 31,3% соответственно³.

Недостаточное развитие частного предпринимательского сектора в нашей стране вынуждает государство брать на себя основной груз затрат на науку, выступать основным финансистом научных исследований и разработок. При этом в Стратегии в качестве целевого показателя намечено к 2015 году повысить удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки до 70%.

¹ Российский статистический ежегодник. 2005. С. 593.

² Россия в цифрах. 2006: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2006. С. 313.

³ Индикаторы науки. С. 283, 284.

Финансирование науки из государственного бюджета, будучи *инструментом научно-технической и инновационной политики* государства, в настоящее время осуществляется по трем направлениям:

- основное бюджетное финансирование;
- федеральные целевые программы (ФЦП);
- государственные научные фонды (ГНФ).

Научные организации, действующие в форме *бюджетных учреждений*, получают средства из бюджета в объеме сметы расходов и доходов. При этом учитываются уровень затрат предыдущего года и численность сотрудников. Бюджетные средства идут на поддержку материальной базы научных организаций и вузов, обеспечение базового уровня заработной платы работников в организациях государственного сектора науки. Для повышения эффективности базового бюджетного финансирования могут использоваться элементы конкуренции. Так, в Сибирском отделении РАН заработная плата научных сотрудников зависит от результатов работы организации, которые оцениваются следующими показателями: число публикаций в расчете на одного научного работника, количество монографий, грантов, премий, патентов, доля молодых научных сотрудников, защиты диссертаций и т.д.

Федеральные целевые программы нацелены на решение приоритетных государственных задач в научно-технической области, поддержание работ по всему инновационному циклу – от научных исследований до выхода на рынок результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. В 90-х годах прошлого века финансировалось от 96 до 155 ФЦП, в 2005 году – 54, в 2006 году – 52. Уменьшение числа ФЦП произошло за счет их укрупнения, что позволило увеличить средства, выделяемые на финансирование каждой программы при одновременном усилении контроля над их использованием. В 2007 году финансируется 12 ФЦП в области науки, инноваций и передовых технологий, при этом общий объем расходов на их реализацию увеличился в 1,42 раза по сравнению с предыдущим годом. Для повышения эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на ФЦП, предлагается повысить роль конкурсов и ввести независимую внешнюю экспертизу заявок, поступающих на конкурс.

В ходе реализации Стратегии действующие и новые ФЦП будут корректироваться с учетом двух программ. Первая из них – «Научно-технологическая база России» — будет формировать на 2007 – 2012 годы технологическую базу для федеральных и ведомственных целевых программ технологического профиля и обеспечивать развитие соответствующей инновационной инфраструктуры. Программа будет реализовываться в таких приоритетных направлениях, как информационно-телекоммуникационные системы, нанотехнологии и материалы, технологии живых систем, рациональное природопользование, энергетика и энергосбережение, безопасность и противодействие терроризму. В рамках второй программы предполагается обеспечить эффективное использование гражданских технологий, финансируемых из федерального бюджета, в других программах и проектах, а также стимулировать трансферт технологий из военного сектора в гражданские отрасли.

Государственные научные фонды – это Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), созданный в 1992 году, и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), образованный в 1994 году. Согласно принятым уставам, фонды являются государственными некоммерческими организациями в форме федеральных учреждений, находящихся в ведении Правительства РФ. Средства фондов формируются в виде фиксированного процента отчислений от суммы бюджетных средств, направляемых на гражданскую науку: РФФИ – 6%, РГНФ – 1%. Выделенные средства предназначены для фундаментальных исследований и не могут быть потрачены на иные цели. В 2007 году в РФФИ направлено 5340 млн руб., в РГНФ – 890 млн руб. Государственные научные фонды являются наиболее прозрачной формой бюджетного финансирования, так как они финансируют инициативные творческие группы ученых, а не научные организации. При этом эффективность работы научных фондов оценивается по следующим показателям: число поддержанных проектов, число участников проектов, число организаций, ведущих фундаментальные исследования, число регионов, где выполняются проекты, поддержанные фондами, число научных публикаций по проектам, журналы, в которых опубликованы научные статьи по проектам, число проведенных экспертиз, число привлекаемых экспертов. На финансирование победивших проектов расходуется 97% общего объема выделенных средств, на оплату независимых экспертов и содержание аппарата – 3%.

Анализ структуры внутренних затрат на исследования и разработки по **секторам науки** показывает, что с 1995 по 2004 год она практически не изменилась. В 2004 году все внутренние затраты распределялись между секторами науки следующим образом: в государственном секторе – 25,3%, в предпринимательском секторе – 69,1%, в секторе высшего образования – 5,5%, в частном неприбыльном секторе – 0,2%¹.

Сравним эти данные с аналогичными показателями развитых стран в 2004 году. Так, доля внутренних затрат в государственном секторе науки в США, Японии и Великобритании составляла от 9,1 до 9,6%, в Германии – 13,4%, во Франции – 17,1%, что ниже российского показателя. В нашей стране доля затрат на науку в предпринимательском секторе примерно такая же, как в США, Германии и Великобритании, больше, чем во Франции (62,3%), но меньше, чем в Японии (75%)². В данном случае за схожими цифрами скрываются глубокие различия, поскольку в развитых странах предпринимательский сектор в основном представлен частными промышленными предприятиями, а в России – отраслевыми научно-исследовательскими институтами и конструкторскими бюро. Чем выше доля внутренних затрат на науку в предпринимательском секторе, тем в большей степени финансирование национальной науки направлено на прикладные исследования, на выход инновационных технологий и продуктов на рынок.

В России на долю научного сектора высшей школы, который обладает значительным научным потенциалом, выделяется недостаточ-

¹ Рассчитано по: Индикаторы науки. С. 104.

² Там же. С. 281, 282.

но финансовых средств. Отметим, что в 2004 году в сектор высшей школы в Великобритании направлялось 21,4% внутренних затрат на исследования и разработки, во Франции – 19,3%, в США и Германии – по 16,8%, в Японии – 13,7%, что в несколько раз превосходит российский показатель¹. Одним из целевых ориентиров Стратегии является повышение удельного веса вузовского сектора науки во внутренних затратах на исследования и разработки до 20% в 2015 году.

Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования и секторам науки в 2004 году представлены в табл. 4. Так, средства государства составляют почти 82% внутренних затрат государственного сектора, 53% предпринимательского сектора и более 58% сектора высшего образования. Очевидно, что государство вправе рассчитывать на эффективную отдачу от вложенных средств, особенно в государственном секторе науки.

Таблица 4²

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования и секторам науки в 2004 году, %

	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР	СЕКТОР ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВА*	81,9	53	58,6
СРЕДСТВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА	13,1	38	32,6
СРЕДСТВА ИНОСТРАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	4,9	8,9	3,1
ПРОЧИЕ СРЕДСТВА	0,1	0,1	5,7
ВСЕГО	100	100	100

* Включая средства бюджета и средства организаций государственного сектора. Кроме того, дополнительно: для государственного сектора – собственные средства, для сектора высшего образования – бюджетные ассигнования на содержание вузов.

По **видам работ** различают фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки. **Фундаментальные исследования** – теоретические или экспериментальные исследования, направленные на получение новых знаний, перспектива использования которых не вполне ясна. Результатом фундаментальных исследований являются теории, методы, гипотезы. **Прикладные исследования** представляют собой работы, направленные на получение новых знаний для решения конкретных практических задач, определения возможностей использования результатов фундаментальных исследований. Разработки проводятся на основе знаний, полученных в результате исследований и практической деятельности. Они направлены на создание новых материалов, продуктов, устройств, методов или на усовершенствование имеющихся объектов.

В нашей стране с 1995 по 2004 год структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ не претерпела существенных изменений. Так, в 2004 году доля внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования составляла 14,1%, на прикладные исследования – 16,5%, на разработки – 69,4%³.

¹ Индикаторы науки. С. 281, 282.

² Составлено по: Индикаторы науки. С. 135, 173, 200.

³ Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. 2005. С. 594.

На фундаментальные исследования приходится значительная доля в структуре затрат государственного сектора и сектора высшего образования. Прикладные исследования занимают наибольшую долю в структуре затрат сектора высшего образования, разработки – в предпринимательском секторе (табл. 5).

Таблица 5¹

Структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ и секторам науки в 2004 году, %

	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР	СЕКТОР ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВСЕГО ЗАТРАТ	100	100	100
<i>В том числе:</i>			
НА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	44,2	2,1	32,2
НА ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	17,8	14	39,3
НА РАЗРАБОТКИ	38	83,9	28,5

В настоящее время расходы на фундаментальные исследования не соответствуют значению, придаваемому им в национальной инновационной системе. Согласно Стратегии, опережающее развитие фундаментальных исследований необходимо для создания научного задела для прикладных исследований и разработок. С одной стороны, государство будет направлять больше средств в фундаментальную науку, с другой – требовать отдачи от вложенных средств, то есть преобразования перспективных результатов фундаментальных исследований в инновационный продукт. В 2008 году планируется увеличить удельный вес финансирования фундаментальных исследований в расходах федерального бюджета на гражданскую науку до 58%.

Для преодоления разрыва между результатами фундаментальных исследований и их превращением в инновации с 2005 года РФФИ совместно с федеральными ведомствами проводит конкурсы ориентированных фундаментальных исследований (ОФИ). Финансирование победивших проектов осуществляют совместно РФФИ и федеральные ведомства: Федеральное агентство по промышленности (Роспром), Федеральное агентство по атомной энергии (Росатом), Роскосмос, Федеральная служба технического и экспортного контроля и другие. Большинство проектов – продолжение ранее финансировавшихся РФФИ фундаментальных исследований. За счет бюджетных средства РФФИ совместно с РАСХН проводит конкурсы проектов фундаментальных исследований, связанных с решением проблем агропромышленного комплекса РФ.

В Стратегии отмечается, что состояние **государственного сектора исследований и разработок**, под которым понимается академическая, прикладная (отраслевая) и вузовская наука, пришло в противоречие с изменившимися экономическими условиями и не отвечает потребностям развития страны. Он не обеспечивает эффективную реализацию государственной научно-технической и инновационной политики по следующим причинам:

¹ Составлено по: Индикаторы науки. С. 140, 178, 205.

- ✓ раздробленность и неравномерное размещение научных организаций по территории страны препятствуют концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и техники;
- ✓ значительное количество научных организаций является государственными учреждениями и унитарными предприятиями;
- ✓ сметное финансирование ориентирует научные организации на получение ресурсов, а не на результат;
- ✓ низкий уровень оплаты труда научных работников приводит к оттоку специалистов и молодых сотрудников;
- ✓ управление научными учреждениями осуществляется на низком уровне, не привлекаются специалисты по управлению;
- ✓ права собственности на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет государственных бюджетных средств, не урегулированы;
- ✓ барьеры между фундаментальной наукой и вузовским сектором сохраняются.

Существуют внутренние и внешние причины, не способствующие развитию инновационной деятельности в академических институтах. К *внутренним факторам* относятся слабая мотивация инновационной деятельности ученых, отсутствие у научных работников профессиональных знаний и умений по продвижению результатов фундаментальных исследований до инновационного продукта, отсутствие инфраструктуры. *Внешние факторы* связаны с незначительным спросом на научно-технические разработки со стороны промышленности, уменьшением спроса на наукоемкую продукцию со стороны оборонной промышленности в связи с сокращением государственных заказов, стремлением промышленных предприятий бесплатно, как при социализме, получать новейшие научные разработки, несовершенством законодательства по защите интеллектуальной собственности.

В нынешнем состоянии государственный сектор исследований и разработок не может стать ведущим звеном формирования национальной инновационной системы и требует реформирования.

Функциональная перестройка предполагает развитие сети университетов и академических институтов, ведущих фундаментальные исследования, создание сети национальных лабораторий по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, интенсивное развитие инновационной инфраструктуры. Повышение уровня вузовской науки произойдет путем интеграции науки и образования. *Полная интеграция* науки и образования (в форме юридического лица) возможна в виде создания *исследовательских университетов* (высшее образование и выполнение научных исследований) и *научно-образовательных центров* (предоставление научным организациям права участвовать в образовательном процессе на основе договора с вузами). *Частичная интеграция* науки и образования предполагает создание НИИ при вузах, базовых кафедр вузов в научных организациях, базовых лабораторий НИИ в вузах. Возможны также различные формы *договорных объединений*.

Только в этом случае изменится организационно-правовая форма государственных научных учреждений. Существенно сократится количество бюджетных организаций, многие из которых будут преобразованы в автономные учреждения и государственные автономные некоммерческие организации. В целях привлечения инвестиций частного бизнеса в реализацию приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РФ государственные организации будут постепенно преобразованы в акционерные общества, в которых контрольный пакет акций принадлежит государству.

В результате слияния и акционирования количество научных организаций уменьшится на 15 – 20%, а численность персонала сократится на 14 – 16%. В 2010 году в государственном секторе исследований и разработок будет примерно 1600 организаций, из них государственных унитарных предприятий – 1,3%, государственных учреждений – 25%, государственных автономных учреждений – 21,9%, государственных автономных некоммерческих организаций – 15,6%, акционерных обществ – 36,3%. В соответствии с распределением полномочий между РФ и ее субъектами часть государственных научных организаций будет передана из федеральной собственности в собственность субъектов Федерации. При этом будет обеспечена территориальная сбалансированность элементов национальной инновационной системы.



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ЖДЕМ ОТ ВАС СООБЩЕНИЙ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОСЧТЕ!
E-MAIL: NNKALININA@YANDEX.RU